

간호대학생들의 삶의 의미와 목적

강은실

고신대학교 의학부 간호학과

Meaning and Purpose in Life of Nursing Students

Eun Sil Kang

Department of Nursing Science, Kosin University College of Medicine, Pusan, Korea

Abstract

Background The purpose of this study was to investigate meaning and purpose in life of nursing students by means of PIL(purpose in life) test and to provide informative data for effective guidance and counselling for nursing students. **Methods** The subjects of research were 149 nursing students of K university in Pusan. The data were collected at Jan. 1998 by means of PIL test. The data were analyzed by frequency, percentile, mean score, t-test, ANOVA using SPSS WIN 8.0 program. **Results** The results of this study were as follows: 1. The mean scores of PIL of nursing students were high(M=103.74). 2. There were significant differences between PIL and religious variables in satisfaction to their major, religious status, importance of faith, conviction of their salvation. 3. Most of nursing students have not been found to be a state of lack for meaning and purpose in life (64.4%). Only 35.6% of nursing students have been found to be in a state of existential vacuum. **Conclusion** There were significant difference between PIL of nursing student and religious characteristics. Therefore to increase PIL of nursing student, it is needed to reinforce religious education, spiritual guidance.

Key Words: PIL, Nursing student

서론

1. 연구의 필요성

정신과 의사인 Frankle^{1,2)}은 삶의 가장 원초적인 힘은 의미를 찾는 것이라고 했다. 이는 삶의 일반적인 의미뿐만 아니라 특별한 경우 고통속에서 의미를 발견하는 것 모두를 포함한다. Frankle¹⁾은 독일의 철학자인 니이체의 말을 인용하면서 살아야 할 이유를 가진 사람은 어떤 방법으로든지 견딜 수 있다고 했다. 즉 자신의 삶 속에서 의미와 목적이 있는 사람은 예기치 못한 변화에 잘 적응할 수 있을 뿐만 아니라 정상적인 지지 체계가 자신을 실망, 낙망시켜도 희망을 포기하지 않

는다는 것이다.

인생에 있어 의미와 목적이 없는 사람은 삶에서 무가치감, 공허, 무의미, 권태감의 증상을 경험하게 되는데 이러한 심리적 상태를 실존적 공허라고 불렀으며 이러한 실존적 욕구불만에 빠질 때 그 개인의 정신건강은 물론 사회적 문제까지 발생하게 된다고 했다.¹⁾

특히 인간을 대상으로 봉사하는 직업인 Human Service Science에 종사하는 간호사, 교사, 심리학자, 사회사업가, 목회자 등은 자신의 삶과 직업에 대한 분명한 의미와 목적이 없이는 자신의 직업에 대한 소진이 높고 따라서 이직도 높은 것을 알 수 있다.

간호란 건강전문직으로서 인간이 건강하거나 아플 때 다른 사람의 질병과 고통의 의미를 발견할 수 있도록 도와주는 전문직이며 조력자로서 간호사 자신의 삶의 의미와 목적이 분명하고 더 나아가 자신의 학문과 직업에 대한 의미와 목적이 확실할 때만 간호직을 성공

교신저자 : 강 은 실
TEL: 051-240-6447 · FAX: 051-253-2429
E-mail: eskang@ns.kosinmed.or.kr

적으로 잘 수행할 수 있으리라 본다. Travelbee³⁾는 간호의 목적이 개인이나 가족 또는 지역사회가 질병과 고통에 잘 적응하거나 예방하도록 돕는 것이며 그리고 필요시 이들의 경험에서 의미를 찾도록 도와주는 것이라고 했다. 여기에서 의미란 개인이 어떤 경험을 할 때 삶의 그 경험에 주어진 특정한 이유를 말한다. 간호사의 이런 간호직의 의미에 대한 도전은 도처에서 그리고 시시때때로 받게 되고 그러한 문제들에 대한 해답을 발견하지 못했을 때 실존적 공허 상태에 빠지게 된다.

오늘날 세계적으로 많은 젊은이들이 실존적 공허감에 시달리고 있으며 수많은 대학생들이 권태와 냉담에 직면해 있다고 한다.^{2,4)} 한편 발달단계상 청소년기에 있는 간호학생들도 미래의 간호사로서 삶을 영위하기 위해 간호학을 선택하고 준비중에 있는 사람으로서 학문과 직업에 대한 의미와 목적의 문제는 실로 중요하다. 왜냐하면 청소년기는 정체성의 위기를 겪는 시기로서 일관성 있는 방향각각을 상실하기 쉬워 삶의 의미를 발견하기 어려운 시기이기 때문이다. 따라서 자신의 인생에 있어 참 의미와 목적이 없는 간호학생들은 간호직업에 대한 참다운 의미와 목적을 소유하지 못하게 될 것이며 그들의 삶 속에는 무가치감, 공허, 무의미, 권태감 등의 증상이 나타나 실존적 요구불만 상태에 빠지게 되어 그 개인의 정신건강은 물론 간호를 받는 환자에게까지 영향을 미치게 된다. 따라서 미래에 간호직을 준비하는 간호학생들이 인생의 의미와 목적을 발견하고 더 나아가 직업에 대한 진정한 의미를 발견하는 것은 간호학생으로서 정체감의 위기를 예방할 뿐만 아니라 간호사로서 직업적인 소진을 예방하는 길이 될 수 있으리라 본다.⁵⁾

삶의 의미와 목적에 관한 주제는 지금까지 철학적 영역으로 다루어져 왔으며 간호대학생들을 대상으로 한 실증적이고 경험적인 접근은 부족한 실정이다.

이에 본 연구의 목적은 간호학을 전공하고 있는 간호대학생들의 삶의 의미와 목적의 정도를 파악하고 각 관련변인들과의 관계를 규명하여 그 결과를 중심으로 향후 삶의 의미와 목적을 증진시키기 위한 학생지도의 방향성과 더 나아가 의미요법 상담에 활용할 수 있는 기초자료를 제공하는데 있다.

2. 연구의 목적

본 연구는 간호학을 전공하고 있는 간호대학생의 삶

의 의미와 목적정도를 파악하여 실존적 공허를 예방하기 위한 학생지도의 방향성과 더 나아가 의미요법 상담에 활용할 수 있는 기초자료를 제공하기 위한 것으로 구체적 목적은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 인구학적 특성을 파악한다.
- 2) 대상자의 전체 및 문항별 삶의 의미와 목적 정도를 파악한다.
- 3) 대상자의 삶의 의미와 목적정도와 타 대학생들의 삶의 의미와 목적정도를 비교한다.
- 4) 대상자의 실존적 공허상태의 정도를 파악하고 타 학생들의 실존적 공허 상태의 정도를 비교한다.
- 5) 간호대학생들의 삶의 의미와 목적정도와 유의한 인구학적 특성들을 파악한다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 P광역시 소재 일개 대학교 간호대학생을 대상으로 한 것이므로 이 결과를 일반화하는데 신중히 고려해야 한다.

이론적 배경

삶의 의미와 목적에 관한 연구는 Franke^{1,2)}이 창시자로서 그는 정신분석학적 배경을 가진 정신과 의사였다.

그는 인간은 삶을 지탱해주는 생의 의미를 창조할 수는 없지만, 삶의 의미를 발견할 수는 있다는 독일의 실존주의 철학자인 하이데거, 야스퍼스, 쉴러의 영향을 받았으며 독일의 실존주의 철학자들과는 반대로 생에는 아무 의미가 없다고 하는 불란서의 실존주의 철학자의 영향도 받았다. 그러나 Franke^{1,2)}은 삶이 자신의 존재에 아무 의미도 줄 수 없다는 불란서 실존주의 철학자들의 견해에 동의하지는 않았다.⁶⁾

의미치료의 중심 내용은 삶은 의미가 있으며 개인이 자신의 개인적인 삶의 의미를 발견할 의무가 있다는 것이다.⁷⁾

그는 자신의 경험, 즉 2차 대전중 나찌 수용소에서 겪었던 개인적 경험을 근거로 의미요법을 창시했다. 그는 그 무시한 수용소의 조건 속에서도 살아남은 사람은 바로 자신의 삶에 목표나 목적이거나 의미를 소유

하고 있는 사람들이라는 것이며 의미를 갖고 있지 않거나 거의 없는 사람은 살아 남지 못한다는 것이다.⁷⁾

1. 인간의 실존적 본성

의미치료에서 인간은 3가지 차원을 가진 생물학적, 심리적, 영적인 통합체로 보고 있다.⁵⁾ 의미치료는 인간의 모든 측면을 치료에 고려하지만 특히 영적인 차원에 그 강조점을 둔다.⁵⁾

1) 영성(spirituality)

인간의 영적 측면은 인간으로 하여금 자신이 어떤 존재이며 무엇을 해야 하는지를 알게하는 특별한 인간적 차원이다. 영적인 차원에서의 인간은 욕구에 의해 지배를 받지 않고 개인적인 선택의 결과에 대한 지배자도 아니다. 영적인 차원은 3가지 실존적 인간의 특성중 하나이다.

2) 자유(freedom)

자유는 실존적 인간의 두번째 특성이다. 자유는 인간 자신의 삶의 상황을 변화시킬 수 있는 인간의 능력이다. 변화시킬 수 없는 상황에서는 그러한 조건에 대해서 받아들일 수 있는 능력을 말한다.

3) 책임감(responsibility)

인간실존의 3번째 특성은 책임감이다. Frankle⁷⁾은 의미요법을 책임감에 대한 교육으로 설명하고 있다. 책임감이란 자신의 행동에 대한 것뿐만 아니라 자신의 삶에 주어진 의미들과 선택들에 대해 반응할 수 있는 능력을 말한다.

선택의 문제는 의미치료에 있어 중요한데 Frankle⁵⁾은 말하기를 인간은 매 순간 결정을 하며 심지어 자신의 의지에 반하여 한다. 이러한 결정을 통하여 인간은 연속적으로 자신을 결정하며 끊임없이 자신을 구성하고 재구성한다는 것이다.

의미치료는 행위가 없는 반성과 의도를 중요하게 생각하지 않는다. 의미있는 선택이란 행동을 의미하기 때문이다. 그는 인간존재는 내성보다는 행위속에 존재한다고 보았다.⁸⁾

2. 의미에의 의지

의미치료에서 일차적 동기는 개인 심리학의 상태 충동이나 정신분석학의 쾌락추구 원리가 아니고 Frankle⁹⁾은 이것을 각각 쾌락에 대한 의지, 권력에 대한 의지라고 이름한다) '의미에 대한 의지' 라는 것이다. 이것은 인간에게 가장 깊게 영감을 불러일으키며 모든 인간현상 중에서 보편적인 현상이다. 왜냐하면 동물은 결코 자신의 존재의의에 관하여 걱정하지 않기 때문이다.⁹⁾

1) 의미의 종류

Frankle⁹⁾에 의하면 인간은 자신의 삶에서 의미를 창조하기보다는 의미를 발견한다는 것이며 의미에는 2종류 즉 궁극적 의미와 순간의 의미 또는 일시적 의미가 있음을 인식했다. 궁극적 의미란 우주에는 확실히 무질서함이 존재함에도 불구하고 질서가 존재한다는 전제로 정의된다. 각 사람들은 그 질서의 한 부분이며 그는 그 질서에 참여해야 할지와 또 어떻게 참여해야 할지를 결정할 수 있다. 이 통합된 의미는 신, 자연, 과학, 보다 높은 힘이나 영과 기타 다른 것으로 불리워진다.

Frankle⁹⁾은 궁극적인 의미에 대한 검사는 비극을 대표하느냐 아니냐 라고 주장한다. 몇명의 실존주의 철학자들은 인간은 의미없는 삶을 견디어야 하며 인간은 의미를 창조해야 한다고 주장한다.

의미요법에서는 삶이 궁극적인 의미가 있다. 그러나 인간은 자신의 제한된 지적능력으로 그것을 파악할 수 없음을 참아야 한다.

순간의 의미는 삶의 상황에 놓여있는 순간에서부터 순간으로 변화되는 의미를 말한다. 이러한 형태의 의미는 궁극적인 것과 반대되는 것으로 일시적이다.

Crumbaugh¹⁰⁾는 순간에서 순간으로의 의미는 개인이 삶의 배경에 대해 모습(figure)을 지각하는 gestalt과정을 의미한다고 보았다. 선택이 이루어지고 행동을 하며 가능성은 실체가 된다.

2) 의미를 발견하는 방법

의미요법에서는 삶에서 의미를 발견하는데 3가지 길이 있음을 지적한다. 그것은 다음과 같다. ①창조적인 일을 통해서 ②경험을 통해서 ③개인이 피할 수 없는 고난을 당했을때 태도를 통해서이다.⁷⁾

창조적인 일들이란 어떤 것을 생산하거나 행위나 일의 창조를 의미한다. 생산이란 개인의 직업이나 전문직, 취미, 예술 등과 같은 것을 포함하는 광범위한 의미이다. Frankle⁷⁾은 개인의 삶에 의미를 주는 것은 직

업이 아니고, 개인이 직업에 대해 유일하게 부여하는 결과이다. 의미의 성취는 일상적으로 수행한 임무에서 나오지 않고 그 직업이 유일하다는 직업으로부터 나온다. 이것은 창조적인 직업을 통해서 의미하는 것이다.

삶에서 가치와 의미를 발견하는 두 번째 방법은 어떤 사람이나 사물을 경험하는 것이다. 진리나 아름다움이나 선을 경험함으로써 삶에 대한 의미가 주어진다. 예술이나 음악이나 아름다운 일몰 등은 삶에 대한 가치와 목적을 줄 수 있다. 모든 사람들의 독특성을 경험한다는 것은 그들을 사랑함을 의미한다. 사랑이란 삶의 목적과 의미를 증가시키는 한 방법이다.^{7,9)}

삶의 의미와 가치를 발견하는 세 번째 길은 피할 수 없는 고통에 대한 입장과 태도를 취함으로써이다.⁹⁾ 인간의 삶의 상황은 인간이 창조적인 행동을 하지 못하게 하거나 인생의 의미를 발견하는 데 있어 선이나 진리나 아름다움을 경험하지 못하게 한다. 인간은 언제나 그러한 상황에 대해 입장을 취하거나 태도를 취함으로써 의미를 발견할 수 있다는 것이다.⁹⁾

3. 의미의 결핍

Frankle⁷⁾은 인간의 삶에서 의미의 결핍으로 인한 실존적 결과를 나타내는 두 가지 현상을 새로운 용어로 표현했다. 그것은 ①실존적 공허상태와 ②실존적 좌절이다.

전자는 의미의 결핍으로 야기되는 마음의 상태를 의미하며 후자는 그러한 상태가 연장되는 조건에서 정서적 반응을 의미한다.

1) 실존적 공허상태

일차적 근원인 동기나 의미에 대한 의지가 좌절되었을 때 인간은 Frankle⁷⁾이 말하는 실존적 공허상태라 불리는 마음의 상태가 발생한다. 실존적 공허상태란 자신의 삶이 의미나 목적이 없는 것같이 느껴지는 것을 말한다. 실존적 공허상태란 일차적으로 권태로 나타난다. Frankle⁷⁾에 의하면 적어도 인구의 50%는 실존적 진공상태를 경험하고 있다는 것이다.

2) 실존적 좌절감

실존적 진공상태가 오랫동안 지속되면 실존적 좌절감이 발생한다. 실존적 좌절감이란 인간의 삶에 의미와 목적이 없는 상태에 대한 정서적 반응이다.⁷⁾

만약 인간이 자기가 필요한 어떤 것을 얻기 위해 시도하면서 반복적으로 위협을 경험할때 인간은 좌절을 경험한다. 유사하게 인간이 자신의 개인적인 경험에서 의미나 목적을 반복해서 발견하지 못한다면 그때 실존적 좌절에 빠진다.

그러나 실존적 좌절이란 반드시 병적인 것은 아니다. Frankle⁷⁾에 의하면 삶에서 의미나 목적을 발견하는데 어느 정도의 갈등은 정상적이고 건강한 것이라고 본다. 이러한 갈등은 반드시 정신병의 결과나 원인은 아니다. Frankle⁹⁾은 정당화 없이 개인의 철학적 관점에 대한 타당성에 대해 의심을 던지는 개인에게 심리학이 너무 자주 병리를 찾는 경향이 있다고 했다.

3) 신경증과 정신증의 일반적 본질

의미의 결핍은 전술한바와 같이 실존적 좌절감 이외에도 신경증적이거나 정신증적인 증상을 가질 수 있다. 신경증이나 정신증 없이도 실존적 갈등은 존재하지만, 모든 신경증과 정신증은 실존적 측면을 갖고있다.⁹⁾

신경증과 정신증은 인간본질의 3가지 차원에서 유래한 것으로 이들은 신체적 정신적, 영적인 차원이다.⁹⁾ 다양한 형태의 신경증과 정신증은 각각의 3가지 차원의 상대적 중요성에 따라 다르다.

신경증의 증상이나 원인은 본질상 심리적인 반면 정신증의 증상의 원인은 각각 신체적이거나 심리적인 경향이 많다. 따라서 신체적인 차원은 약물치료를 해야만하고 반면에 심리적 차원은 정신치료로 치료할 수 있다. 한편 영적 차원에서 제기되는 문제들(noogenic neuroses)은 의미요법으로 치료되어야 한다고 했다.⁹⁾

4) 영인성 신경증(noogenic neuroses)

Frankle⁷⁾에 의하면 실존적 좌절은 신경증을 유발하는데 Frankle은 심인성 신경증이라는 말 대신에 영인성 신경증이라는 말을 사용하고 있다. 영인성 신경증이란 신체적 심리적 차원이 아닌 인간의 영적인 차원에서 신경증이 기인된 것이다.

영인성 신경증은 실존적 좌절을 일으키는 반대방향으로 인간을 당기는 경쟁적인 가치관 사이에 있을 때 발생한다. 의미요법에 관한 연구에서 오늘날 신경증의 약20%는 영인성으로 나타났다.¹¹⁾

한편 인간의 실존에 대한 의미와 목적을 찾으려는 개인적인 추구는 긴장을 유발한다. 이러한 긴장은 병리적인 것은 아니고 정신건강을 위해 필요하다. 정신

적으로 건강하기 위해 인간은 자신이 누구이며 그가 무슨 존재가 될 수 있을 지의 양극사이에 있음을 인식해야만 한다. Frankle¹¹⁾은 이러한 긴장을 "영적 역동"이라 명명했으며 즉 성취되어야 할 의미로서 대표되는 긴장의 극과 그것을 성취해야 할 인간에 의해서 대표되는 다른 한 극 사이의 영적인 역동학이다 라고 했다.

5) 자기초월과 영적역동(noodynamics)

자기초월의 개념은 의미요법에서 중심되는 주제이다. Frankle⁷⁾은 자아실현이 자아초월을 통해서만 일어난다고 주장했다. 그는 인간이 자신의 에너지나 시간을 넘어 자신을 초월하여 원인들과 인간들에 투자함으로써 가치를 실현하게 되고 따라서 자아실현을 한다는 것이다.

Noodynamics란 삶이 그들에게 제시하는 의미를 수행할 것인지 아닌지를 자유롭게 선택하는데 있어 긴장이 존재하는 것이다. 인간이 의미를 수행하는 수준은 자아초월의 수준과 같으며 그때부터 자아실현은 일어난다.⁷⁾

연구대상 및 방법

1. 연구설계

본 연구는 간호학을 전공하고 있는 간호대학생들을 대상으로 삶의 의미와 목적정도, 실존적 공허상태를 파악하기 위한 서술적 조사연구이다.

2. 연구대상

본 연구대상자는 P시에 위치하는 K 종합대학교에 재학중인 간호학을 전공하고 있는 여자대학생들로서 사전 준비된 설문지인 PIL (Purpose in Life)를 직접 배부하여 자신의 상태를 가장 잘 반영하는 문항에 작성하여 기입토록 한 후 회수하였다.

3. 연구도구

연구도구는 Crumbaugh & Maholick¹²⁾이 제작한 Purpose in Life이하 (PIL이라고함)척도를 사용하였다. PIL 척도는 삶의 의미와 목적 정도를 측정하기 위하여

만든 것으로 총 20문항으로 구성되어 있으며 7단계 평정법으로 되어있다.

최하점수는 20점이며 최고점수는 140점으로 점수가 높을수록 삶의 의미와 목적 설정이 뚜렷하고 점수가 100점 이하로 낮을수록 실존적 공허상태에 있다고 본다.

PIL척도의 내용은 Recker & Cousins¹³⁾는 PIL 척도를 요인분석하여 8개 요인으로 분류했으며 다음과 같다.

① 인생목적(1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 19, 20) ② 목적달성(3, 4, 8, 17, 20) ③ 생활만족(4, 6, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 20) ④ 실존적 공허(10, 11, 12) ⑤ 미래열망(7, 19) ⑥ 내.외적 자기통제(14, 18) ⑦ 자기충족(7, 8, 13) ⑧ 인생관(12, 14, 15) 등이다.

Crumbaugh & Maholick¹²⁾는 ① 생의 장기 목표 ② 한계점을 포함한 인격의 강점과 약점 ③ 갈등 ④ 미래 계획 및 희망 등의 내용이 포함되어 있다고 했다.

PIL에 대한 신뢰도와 타당도는 여러 연구에서 높은 것으로 입증되었으며^{12,14,15)} 한국에서는 신숙희¹⁶⁾, 고병학¹⁷⁾, 노태영¹⁸⁾, 정용부¹⁹⁾ 등이 번안해서 사용한 바 있다.

4. 자료수집 및 분석방법

자료수집기간은 1997년 12월에서 1998년 1월까지였으며 연구자가 직접 사전 준비된 설문지인 PIL를 배부하여 대상자들에게 연구목적을 설명한 후 자신의 상태를 가장 잘 반영하는 문항에 작성 기입토록 한 후 회수하였다.

수집된 자료의 분석은 SPSS WIN 8.0 프로그램을 사용하여 전산 처리하였으며 대상자의 인구학적 특성은 실수와 백분율로, 대상자의 삶의 의미와 목적정도, 실존적 공허상태 정도는 평균치와 표준편차등을 산출하였고, 각 인구학적 특성에 따른 유의성은 t-test, ANOVA를 사용하여 분석하였다.

연구결과 및 고찰

1. 대상자의 인구사회학적 특성

대상자의 인구학적 특성은 표1과 같다. 학년별로 1학년 40명, 2학년 35명, 3학년 24명, 4학년 50명으로 총 149명이었으며 연령은 평균 21.34세 였고 19세에서 27

세까지 분포되어 있었다.

가족사항은 대부분 핵가족125(83.9%)였고 확대가족, 편모가족순이었다. 거주형태는 대부분 자택이었고 다음이 자취 및 하숙이었고, 경제수준은 대부분 중으로 131명(87.9%)였고 다음이 하로서 15명(10.1%)이었다. 출신지역은 대부분 대도시 출신이었고 건강상태는 보통에서 양호한 수준이 141명(94.7%)로서 대부분 건강한 편이었다. 타대학응시 경험은 83명(55.7%)로서 반이상이 재수를 한 경험이 있었다.

간호학을 선택한 동기는 비교적 다양하여 자신의 꿈을 실현하기 위해서 52명(34.9%), 부모친지권유가 37명(24.8%), 취업이 용이해서가 22명(14.8%), 봉사과 헌신을 위해서가 21명(14.1%)순이었다. 간호학에 대한 만족도는 불만족 6명(4.0%)을 제외하고는 대부분이 만족하고 있었다.

대상자 대부분 기독교신자로서 종파별로는 장로교가 128명(85.9%)이며 침례교 7명(4.7%), 감리교 5명(3.4%), 루터교 1명(0.7%) 순이었다. 신급은 대부분 세례 및 유아세례가 104명(76.5%)였고 학습교인이 28명(18.8%), 등록교인 4명(2.7%)였다.

신앙년수는 평균 12.28년이었고 자신의 삶에 있어 신앙의 중요성은 대부분 중요한 것으로 나타났다 148명(99.7%)<Table 1>.

Table 1. 대상자의 인구사회학적 특성 (N=149)

특 성	구 분	실 수	백분율
학 년	1학년	40	26.8
	2학년	35	23.5
	3학년	24	16.1
	4학년	50	33.6
연 령	19세	9	6.0
	20세	38	25.5
	21세	30	20.1
	22세	30	20.1
	23세	34	22.8
	24세	6	4.0
	25세	1	0.7
	27세	1	0.7
	평균	21.34	2.27
가족사항	핵가족	125	83.9
	확대가족	11	7.4
	편모가족	10	6.7
	편부가족	2	1.3
	청소년가장가족	1	0.7

특 성	구 분	실 수	백분율
거주형태	자택	116	77.9
	친척집	5	3.4
	자취 및 하숙	25	16.8
	기타	3	2.0
경제수준	상	3	2.0
	중	131	87.9
	하	15	10.1
출산지역	대도시	111	74.5
	중소도시	28	18.8
	농어촌	10	6.7
건강상태	양호	91	61.1
	보통	50	33.6
	불량	8	5.4
타대학 응시경험	유	83	55.7
	무	86	44.3
간호학 선택동기	부모, 친지권유	37	24.8
	자신의 꿈실현	52	34.9
	봉사, 헌신	21	14.1
	취업이 용이	22	14.8
	기타	17	11.4
간호학에 대한 만족도	매우만족	37	24.8
	만족	52	34.9
	보통	21	14.1
	불만	22	14.8
	매우불만	17	11.4
종 파	장로교	128	85.9
	감리교	5	3.4
	침례교	7	4.7
	루터교	1	0.7
	기타	8	5.4
신 급	등록교인	4	2.7
	학습	28	18.8
	유아세례	14	9.4
	세례	100	67.1
	기타	3	2.0
신앙연수		12.28	7.36
신앙의 중요성	매우중요하다	90	60.4
	중요하다	47	31.5
	보통이다	11	7.4
	별로중요하지않다	1	0.7
	전혀중요하지않다	0	0.0

2. 대상자의 PIL 점수와 타 학생들과의 비교

선행연구와의 PIL 평균점수를 비교할 때 본 연구에서 PIL 점수 평균은 103.74 ± 15.03 으로 나타났다 이것은 한국 대학생들을 대상으로 한 정홍주²⁰⁾의 연구결과($M=94.82$), 김경숙²¹⁾의 연구결과($M=99.81$), 전문대생을 대상으로 한 김경숙²¹⁾의 연구결과($M=96.91$), 대학 신입생을 대상으로 한 장혁표²²⁾의 연구결과($M=102.58$),

간호전문대 신입생을 대상으로 한 김효빈²³⁾의 연구결과(M=92.09), 고등학생을 대상으로 한 Nam Kung²⁴⁾의 연구결과(M=96.16), 고등학생을 대상으로 한 신숙희¹⁶⁾의 연구결과(M=94.46), 보다 훨씬 높았다.

외국의 선행연구 결과와 비교하면 미국의 대학원생을 대상으로 한 Crumbaugh & Maholick²⁵⁾의 연구결과(M=124.78), 대학생을 대상으로 한 Crumbaugh & Maholick²⁵⁾의 연구결과(M=116.84), Sallee & Casciani²⁶⁾의 연구결과(M=104.83), Soderstorm & Wright²⁷⁾의 결과(M=106.57), Recker & Cousins¹³⁾의 연구결과인 M=105.46 보다는 높지 않았으나 미국 대학생들을 대상으로 한 Crumbaugh²⁵⁾의 연구결과(M=98.39), 고등학생들을 대상으로 한 Padleford²⁸⁾의 M=99.30, 호주의 Sharpe & Viney²⁹⁾의 M=99.60 보다는 높았다.

이는 본교 재학생들의 상당수가 국내외 타대학의 대학생들이나 고교생들보다 삶의 의미와 목적 설정이 높으며 실존적 공허를 덜 느끼고 있는 것으로 볼 수 있다. 이러한 결과는 성장발달 단계상 생의 전환기에 있는 청년기 대학생들이 오늘날 같이 사회변동이 심한 사회에서 급격한 삶의 변화, 선택, 결정의 시기 등으로 삶의 의미와 목적을 상실한 사람들이 증가하고 있는 추세³⁰⁾에 비하면 본 대학이 갖는 특수성과 입학동기와 입학자격 조건의 규정등과 전공이 간호학이라는 특성과 관련되어 이러한 결과가 나타난 것으로 보인다<Table 2>.

Table 2. 대상자의 PIL 점수 및 타 학생들과 비교

지역	연도	대상자	연구자	평균
미국	1964	대학원생	Crumbaugh & Maholick ²⁵⁾	124.78
미국	1964	대학생	Crumbaugh & Maholick ²⁵⁾	116.84
미국	1964	대학생	Crumbaugh ²⁵⁾	98.39
미국	1976	대학생	Sallee & Casciani ²⁶⁾	104.83
미국	1977	대학생	Soderstorm & Wright ²⁷⁾	106.57
미국	1979	대학생	Recker & Cousins ¹³⁾	105.46
미국	1974	고교생	Padleford ²⁸⁾	99.30
호주	1973	대학생	Sharpe & Viney ²⁹⁾	99.60
한국	1982	대학생	정홍주 ²⁰⁾	94.82
한국	1984	대학생	김경숙 ²¹⁾	99.81
한국	1984	전문대생	김경숙 ²¹⁾	96.91
한국	1984	대학생	장혁표 ²²⁾	102.58
한국	1980	고교생	Nam Kung ²⁴⁾	96.16
한국	1982	고교생	신숙희 ¹⁶⁾	94.46
한국	1992	전문대생	김효빈 ²³⁾	92.09
한국	1998	간호대학생	본연구자	103.74

3. 대상자의 실존적 공허 상태의 정도와 타 학생들과 비교

대상자의 실존적 공허 상태와 선행연구에서 타 학생들의 실존적 공허점수의 비교는 표4와 같다. PIL점수 100점을 기준으로 하여 100점 이하에 속하는 사람을 실존적 공허상태에 있다고 볼 수 있는데 본 연구에서는 100점 이상에 속하는 사람이 월등히 많아 64.4%이며 100점 이하인 실존적 공허를 느끼는 사람은 35.6%밖에 되지 않았다(표3 참조).

국내 선행연구 결과를 보면 대학생을 대상으로 한 신숙희(1982)의 56.6%, 고교생을 대상으로 한 정홍주²⁰⁾의 57.4%, Nam Kung²⁴⁾의 55.3%, 미국의 경우 Frankle²⁾의 60%보다 월등히 낮은 분포를 나타내 실존적 공허 상태가 낮은 것을 알 수 있다.

국내외의 대학생이나 고교생을 막론하고 본 대학교 학과생들이 실존적 공허상태의 비율이 현저히 낮은 것은 본 대학교 이념실현의 일환으로 신입생의 입학 자격중 학습요인 이상으로 신급을 제한한 것으로 말미암아 대부분의 학생들이 이미 대학교에 입학하기 이전부터 본 대학교의 교육목표와 이념을 알고 선택한 것과 관련이 있다고 보며, 입학 후에도 뚜렷한 학업에 대한 목표의식을 갖고 있는 학생들이 입학하였기 때문이라고 사료된다<Table 4>.

4. 대상자의 문항별에 따른 PIL 점수

Table 3. 대상자의 실존적 공허상태 분포 (N=149)

구분	실수	백분율
100점 이상	96	64.4
100점 미만	53	35.6
합계	149	100.0

Table 4. 대상자의 실존적 공허상태 및 타학생들과 비교

지역	연도	연구대상자	연구자	백분율
미국	1972	대학생	Franke ¹⁾	60.0
한국	1982	대학생	신숙희 ¹⁶⁾	56.6
한국	1980	고교생	Nam Kung ²⁴⁾	55.3
한국	1982	고교생	정홍주 ²⁰⁾	57.4
한국	1992	간호전문대생	김효빈 ²³⁾	63.4
한국	1998	간호대학생	본연구자	35.6

대상자의 문항별에 따른 PIL 평균 점수는 표5와 같다. 최대 평균점수를 나타낸 문항은 인생의 목적과 의의를 지닌 아주 가치있는 존재라는 문항으로 6.03±1.12 였고 최소점수를 나타낸 문항은 나는 삶이 항상 재미있는 생활의 연속인 듯 하다는 문항으로 4.70±1.26이었다. 4점을 기준으로 4점 이하의 문항들은 대체로 실존적 공허를 대표하는 문항들이는데 본 연구결과에서는 4점 이하의 문항은 없었다<Table 3>.

이상과 같은 결과는 본 대학의 학생들이 현재생활을 만족스럽게 느끼고 있으며 존재나 삶의 실존적 공허상태에 있지 않는 것을 알 수 있다<Table 5>.

5. 대상자의 인구사회학적 특성에 따른 PIL점수

대상자의 PIL점수에 유의한 영향을 미치는 제 특성은 표 6과 같다. 유의한 변수는 간호학에 대한 만족도($P<0.001$), 신급($P<0.01$), 신앙의 중요성($P<0.001$), 구원의 확신($P<0.005$)등으로 영적인 속성들이었다.

그 외 일반적 특성인 학년, 연령, 가족사항, 거주형태, 출신지역, 건강상태, 재수여부, 간호학 선택동기, 종파, 신앙년수, 내세관등은 영적인 속성이라기 보다는 인구학적 속성과 종교적 속성에 가까운 것으로서 PIL점수와는 유의한 차이를 나타내지 못했다.

Table 5. 대상자의 각 문항별 PIL 평균점수

문항	최대점수	평균	표준편차
1	7	4.95	1.13
2	7	4.70	1.26
3	7	5.85	1.10
4	7	6.03	1.12
5	7	4.82	1.41
6	7	4.91	1.44
7	7	5.85	1.62
8	7	4.77	1.34
9	7	5.01	1.03
10	7	4.90	1.31
11	7	5.26	1.35
12	7	4.93	1.21
13	7	5.29	1.23
14	7	4.97	1.57
15	7	5.00	1.56
16	7	5.56	1.28
17	7	5.56	1.20
18	7	5.01	1.63
19	7	5.07	1.19
20	7	5.33	1.33
합계	7×20	103.74	15.03

간호학에 대한 만족도에 따라 PIL 점수에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p<.001$). 이는 김²³⁾의 연구결과와도 일치하는 것으로 간호학에 대한 만족도는 삶의 의미와 만족과 깊게 관련되어 있음을 알 수 있다. 따라서 추후 간호대학에서는 신입생 입학당시 부터 학문적 동기를 부여하고 간호학에 대한 정체성을 확립시키는 교육 및 지도가 필요하리라 생각된다.

신급에 따라 PIL 점수가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($P<0.003$). 특히 세례교인 이상에서 PIL 평균 점수가 높은 것을 알 수 있었는데 이는 신급이 대상자가 가진 신앙의 성숙정도를 반영한다고 볼 때 신앙의 성숙정도가 높을수록 다시말해서 자신의 전 삶의 영역에서 하나님의 뜻을 찾아 행하려는 정도가 클수록 삶의 의미와 목적이 높은 것이 아닌가 사료된다. 유영금³¹⁾의 연구에서는 종교 유무에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 종교를 가진 자가 없는 자보다 인생목적 설정이 높은 수준에 있으며 내제적인 경향을 보인다고 하였다. 본 연구에서는 대상자 전원이 기독교 신자집단으로서 종교인과 비종교인의 차이를 외부적인 조건으로 규정하는 것은 큰 의미가 없는 것 같아 대상자의 종교 자체가 전부 기독교 신자를 전제로 하고 종파별로 보았기 때문에 유의한 차이가 없었다. 종파자체가 다분히 의식적이고 형식적인 속성임을 고려할 때 당연한 결과이라 생각된다.

신앙의 중요성에 따라 PIL 점수에 유의한 차이가 있었는데($p<0.001$) 이는 대상자 자신이 지각하는 신앙의 중요성에 따라 삶의 의미와 목적에 차이가 있음을 나타내는 것으로 삶의 의미와 목적이 Frankle²⁾은 정신적인 속성보다는 종교적 속성을 갖는다고 할 때 이러한 결과는 인간의 본질적인 영적 요구의 한 표현³²⁾임을 전적으로 나타내고 있음을 볼 수 있다. 한편 신앙이 자신의 생활에 미치는 영향은 대상자의 삶의 의미와 목적과 관련이 있음을 알 수 있는데 자신의 삶의 전 영역에 신앙의 중요성을 느낄수록 삶의 의미와 목적은 증가한다고 볼 수 있겠다.

Soderstrom & Wright²⁷⁾도 대학생들 상대로 종교적 헌신과 PIL점수간 상관을 연구한 결과 종교 선택의 동기가 내제적이고 헌신된 신자가 외제적이거나 비신자보다 더 유의한 점수를 나타냈다고 보고했다.

구원에 대한 확신에 따라 PIL 점수에 차이가 있었는데($p<0.002$) 종교인과 비종교인의 차이를 외부적인 조건으로 규정하는 것은 큰 의미가 없는 것 같으며

Frankle²³⁾이 말하는 종교인과 비 종교인의 구분은 자신의 신앙을 얼마나 중요하게 생각하는가에 따라 달리 나타났다. 결국 구원의 확신을 소유한 종교인은 자신의 일을 임무가 아닌 사명으로 생각하고 그의 사명의 원천인 하나님을 즉 그 임무를 주신 분을 의식하며 경험하는 것과 일치된다고 볼 수 있겠다.

간호가 직업이 아닌 소명이 되었을 때 진정한 의미의 간호가 제공될 수 있음을 감안하면 형식적인 종교가 아닌 진정한 신앙을 소유한 학생들을 선발하기 위하여 신입, 구원의 확신, 자신이 신앙을 얼마나 중요하게 인식하느냐 하는 것을 평가기준으로 사용하는 것도 도움이 되리라 본다. 더 나아가 간호학 교육과정 속에서 신앙과 학문을 통합하는 교육의 중요성이 절실히 요구된다고 본다. 따라서 기독교 대학을 지향하고 있는 본 대학에서 신입생의 입학자격기준을 최소한 학습 이상으로 규정하고 있는 것은 이런 의미에서 중요하다고 본다.

본 연구에서 학년, 연령, 가족사항, 거주형태, 경제수준, 출신지역, 건강상태, 재수여부, 간호학 선택동기, 종파, 신앙년수, 내세관등은 비종교적 속성에 가까운 것으로서 PIL점수와는 유의한 차이를 나타내지 못했다. 이는 Simmons³³⁾도 삶의 의미와 목적은 외부세계를 통해서 느껴지는 것이 아니고 자신에 대한 가치 판단을 할 수 있는 변별능력과 관련있고 과거의 삶에 대한 판단보다 현재와 미래에 더 큰 상관이 있고 쾌락이나 즐거움과는 낮은 상관을 보고한 바 있다.

종교적 변수인 신앙년수, 내세관등은 역시 종교인과 비종교인의 차이를 외부적인 조건으로 규정하는 것은 큰 의미가 없는 것 같았으며 프랭클이 말하는 종교인과 비종교인의 구분은 신입이나 자신이 신앙을 얼마나 중요하게 생각하는가에 따라 다른 것으로 보인다. 학년별로도 유의한 차이가 없었으며 이는 김효빈²³⁾, Snavey³⁴⁾의 연구결과와 일치하는 것으로 학년이라는 특성은 연령이 주는 차이라는 특성이외에 특별한 의미가 없는 것 같다. 그러나 학년이 높아질수록 삶의 의미와 목적의 평균점수가 증가하는 것은 볼 수 있었다. 유영금³¹⁾의 연구에서는 연령은 40대가 되면 인생목적이 좀 더 확실해지고 내세적 경향이 높아지는 것으로 보고한 바 있다.

입학동기에 따라 PIL 점수가 유의한 차이가 없었는데 이는 김효빈²³⁾의 연구결과와 유사하다. 이는 간호대학생들의 대학선택동기가 자신의 적성이나 능력보

다는 고교성적이나 졸업후 취업정도에 따라 결정되는 한국의 실정을 감안한다면 당연한 결과라 보아진다.

김효빈²³⁾의 연구에서도 PIL 점수는 주성장지, 경제수준 등 대상자의 일반적 특성과는 크게 관련이 없었으며, 유영금³¹⁾의 연구에서도 성별과는 유의한 차이가 없었으나 학력 특히 대졸집단이 고졸 집단보다 인생목적의 정도가 높았다<Table 6>.

Table 6. 대상자의 제 인구사회학적 특성에 따른 PIL 점수

특 성	구 분	M ± SD	t or F	p
학 년	1학년	100.98±13.80	1.671	0.176
	2학년	101.09±13.98		
	3학년	106.29±15.15		
	4학년	106.60±16.27		
연령	19세-27세	21.56±3.64	0.160	5.051
가족 사항	핵가족	102.78±14.54	1.183	0.321
	확대가족	107.64±19.37		
	편모가족	107.00±16.34		
	편부가족	117.50± 2.12		
	청소년 가장 가족	121.67± 3.79		
거주형태	자택	102.55±15.13	2.079	0.106
	친척집	105.20±11.08		
	자취 및 하숙	106.84±14.72		
	기타	121.67± 3.79		
경제 수준	상	109.00±16.03	0.276	0.760
	중	103.82±15.12		
	하	102.07±14.47		
출신 지역	대도시	104.48±14.35	0.672	0.512
	중소도시	100.79±15.74		
	농어촌	103.90±20.52		
건강 상태	양호	102.57±15.48	0.923	0.400
	보통	106.10±14.35		
	불량	102.38±13.93		
타대학 응시경험	유	102.67±16.04	1.868	0.174
	무	105.09±13.67		
	무응답	109.00± 0		
간호학 선택 동기	부모, 친지 권유	101.27±15.80	1.364	0.241
	자신의 꿈 실현	106.73±14.54		
	봉사 헌신	105.00±15.74		
	취업이 용이	98.05±14.42		
	기타	105.63±13.72		

특 성	구 분	M ± SD	t or F	p
간호학에 대한 만족도	매우 만족	95.33 ± 3.51	6.092	0.001*
	만족	94.50 ± 6.45		
	보통	96.61 ± 17.93		
	불만	98.21 ± 14.22		
	매우 불만	94.50 ± 15.61		
종 교	장로교	104.24 ± 14.6	1.464	0.216
	감리교	90.00 ± 16.69		
	침례교	109.00 ± 18.68		
	루터교	105.00 ± 0		
	기타	99.63 ± 16.76		
신 급	등록교인	95.33 ± 3.51	4.292	0.003*
	학습	94.50 ± 6.45		
	유아·세례	96.61 ± 17.93		
	세례	98.21 ± 14.22		
	기타	107.14 ± 13.64		
신앙 년수			0.754	0.780
신앙의 중요성	매우 중요하다	108.04 ± 13.87	8.441	0.000*
	중요하다	98.57 ± 14.11		
	보통이다	90.18 ± 14.81		
	별 중요하지 않다	100.98 ± 13.80		
구원의 확신	있다	105.50 ± 14.44	6.394	0.002**
	없다	92.00 ± 13.61		
	모르겠다	94.50 ± 15.60		

결론 및 제언

본 연구는 1997년 12월부터 1998년 1월까지 P광역시에 위치한 K대학교 간호학과 학생들을 대상으로 삶의 의미와 목적을 조사하기 위해 PIL 설문지에 응답한 간호대학생 149명을 대상으로 분석하였으며 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 간호대학생의 삶의 의미와 목적 점수는 103.74로 높았다.
2. 간호대학생의 실존적 공허상태는 낮은 것으로 나타났다(35.6%) 타 대학생들과 비교해 볼 때 월등히 낮은 편이었다.
3. 삶의 의미와 목적은 인구사회학적 특성 중에서 종교적 특성으로서 신급, 신앙의 중요성, 구원의 확신, 간호학에 대한 만족도에 따라 유의한 차이가 있었

으나 비 신앙적인 인구사회학적 특성과는 유의한 차이가 없었다.

이상의 결과를 중심으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1. 삶의 의미와 목적과 관계 있는 다른 변수 즉 종교적 특성들을 중심으로 관련성에 관한 추후 연구를 해 볼 것을 제안한다.
2. 종교적 특성들이 간호대학생의 삶의 의미와 목적과 유의한 변인으로 나타났으므로 간호교육목표 및 교육과정 내에 지속적인 영적 교육의 중요성 및 신앙 강화가 이루지는 것이 필요하리라 본다
3. 간호대학생들의 신입생 선발과정부터 종교적 동기가 내재된 헌신된 자를 발굴하여 선발하는 것이 간호학생들이 입학 후 학업생활에 대한 적응과 실존적 공허 상태에 빠질 위험이 적으므로 이를 제도적으로 적용하는 것이 필요하리라 본다.

참고문헌

1. Frankle VE : Man's Search for Meaning. New York: Washington Square Press. 1971
2. Frankle VE : The Doctor and the Soul . New York: Alfred A. Knopf. 1972
3. Joyce Travelbee : Interpersonal Aspects of Nursing, 2nd ed, Philadelphia, F.A.Davis, 1971,170
4. 한완상 : 현대사회와 청년문화. 서울, 법문사. 1973
5. Frankle VE : Psychotherapy and Existentialism: Selected Papers on Logotherapy, N.Y, Washington Square Press. 1967, 133
6. 이장호외 : 카운셀링과 심리치료의 이론과 실제. 서울, 대한교과서주식회사.1977
7. 김충선 역 : Victor E. Frankle저. 삶의 의미를 찾아서. 서울, 청솔출판사. 1984
8. Frankle VE : The Unconscious God : Psychotherapy and Theology. New York, Simon & Schuster, 1975
9. Frankle VE : The Concept of Man in Logotherapy, J. of Existentialism, 4:53, 1965
10. Crumbaugh JC : The Seeking of Noetic Goals Test (SONG):A Complementary Scale to the Purpose in Life Test(PIL),J.of Clin. Psychology, 33: 900-907,1977
11. Frankle VE : What is Meant by Meaning in Values in an age of Confrontation. Columbus, Ohio : Charles E. Merrill Publishing Co. 1970
12. Crumbaugh JC, LT Maholick . Manual of Intructions for the Purpose in Life Test. Munster: Psychometric Affiliates 1969

13. Recker Gary T, Cousins, JB : Factor Structure, Construct Validity and Reliability of the Seeking of Noetic Goal and Purpose on life Test, J. of clin. Psychol, 35:85-91, 1979
14. Meier AM, Edwards H : Purpose in Life Test : Age and Sex Difference, J of Clin. Psychol, 30:384-386, 1974
15. Recker Gary T: The purpose in Life Test on an Inmate population : An Empirical Investigation, J.of clin. Psychology, 33:688-693, 1977
16. 신숙희 : 대학생의 실존적 공허에 대한 조사연구, 부산대학교대학원 석사학위 논문. 1982
17. 고병학, 신윤오 : 일부 대학생의 영인성 신경증, 신경정신의학, 58, 1982
18. 노태영 : 자기성장 프로그램이 고교생의 실존적 공허도에 미치는 영향, 부산대학교 교육대학원 석사학위 논문. 1983
19. 정용부 : 청소년의 가정환경과 실존적 공허와의 관계, 부산교육대학원 석사학위논문. 1983
20. 정홍주 : 학교상담에 있어서의 Logotherapy의 적용을 위한 일 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문 1982
21. 김경숙 : 삶의 의미와 정신건강, 부산대학교 교육대학원 석사학위 논문 1984
22. 장혁표 : PIL을 통해서 본 신입생의 삶의 의미와 목적, 부산대학교 생활연구소 연구보 20:165-184. 1984
23. 김효빈 : 일 간호대학 신입생의 삶의 의미와 목적에 관한 연구, 진주간호전문대학 논문집 1:113-121, 1992
24. Namkung Dal wha : A Study of the Purpose in Life among Korean High School Seniors, Oregon state university(Ph.D). 1980
25. Crumbaugh James C. & Maholick, Leonard T : An Experimental Study in Existentialism: The Psychometric Approach to Frankle's Concept of Noogenic neurosis, J. of Clin. Psychology, 20:200-207, 1964
26. Sallee Dock T, Casciani Joseph M : Relationship between Sexual Frustration and Purpose in Life, J of clin. Psychol. vol. 32. 1976
27. Soderstrom, Douf, Wright E Wayne : Religious Orientation and Meaning in Life, J. of Clin Psychol, 33:1, 1977
28. Paadelford Betty L : Relationship between Drut Incolcemint and Purpose on Life, J. of clin. Psychol, 30:300-305, 1974
29. Sharpe D, LL Viney : Weltanschauung and the Purpose in Life Test, J. of Clin. Psychology 29. 1973
30. Fabry, J. B : The pursuit of Meaning :Logotherapy Applied to Life. Boston: Beacon press, 1980
31. 유영금: 인생목적과 내.외 통제성에 관한 연구, 동아대학교 교육대학원 석사학위논문 1984
32. Fish S, Shelly JA : Spiritual Care: the Nurses' Role. Illinois: IVP 1988
33. Simmons, Dale D: Purpuse in Life and the Three Aspects of Valuing, J.of Clin. Psychol, 36:921-922. 1980
34. Snavely HR : An Unpublished Special Course Project, Carleton College.1962